



**R O M Â N I A**  
**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**  
**CABINETUL PREȘEDINTELUI**

*Palatul Parlamentului*  
*Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725 București 40,*  
*România*

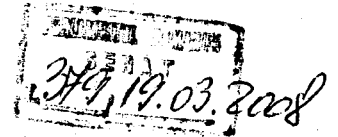
*Telefon: (+40-21) 313 25 31*  
*Internet : <http://www.ccr.ro>*

*Fax: (+40-21) 312 54 80*  
*E-mail: [pres@ccr.ro](mailto:pres@ccr.ro)*

**Dosar nr.602A/2008**

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**  
**REGISTRATURA GENERALĂ**  
Nr. **3011** / **18-03-2008**

*Domnului*  
**NICOLAE VĂCĂROIU**  
*Președintele Senatului*



În temeiul art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă trimitem, alăturat, în copie, sesizarea formulată de un număr de 71 de deputați cu privire la neconstituționalitatea unor prevederi din Legea pentru modificarea Legii nr.115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici.

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 7 aprilie 2008, ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 16 aprilie 2008.

Vă asigurăm, Domnule Președinte, de deplina noastră considerație.

**PREȘEDINTE**  
*Ioan Vida*  
**Prof. univ. dr. Ioan Vida**



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
Secretariatul general al Camerei Deputaților

Cabinet secretar general

București 18.03.2008

Nr. 51/1014

Domnului

IOAN VIDA

Președintele Curții Constituționale

*Stimate domnule președinte,*

În temeiul dispozițiilor art.15 alin.(4) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.643 din 16 iulie 2004, vă transmitem alăturat sesizarea făcută de un număr de 71 de deputați, cu privire la neconstituționalitatea unor prevederi din *Legea pentru modificarea Legii nr.115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici.*

*Cu deosebită considerație,*

SECRETAR GENERAL

Titu Nicolae Gheorghiu





PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
SECRETAR GENERAL  
Nr. 5170/14 18.03.2008

**Parlamentul României  
Camera Deputaților**

**Grupul Parlamentar al Partidului Democrat Liberal**

NR. 16/156/18.03.2008

**Către: Secretarul General al Camerei Deputaților  
Domnul Titu Nicolae Gheorghiof**

18.03.2008  
dep. de jure  
de mutare a  
de mutare ca  
Centra Cercetare

În temeiul prevederilor art. 146 lit. (a) din Constituție și al art. 15 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, deputații menționați în lista anexată, vă transmitem alăturat prezenta sesizare de neconstituționalitate asupra **Legii pentru modificarea Legii nr.115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici**, spre a fi înaintată Curții Constituționale.

Pentru semnături,  
Lider Grup  
*Cristian Rădulescu*  
Cristian Rădulescu



**Parlamentul României**  
**Camera Deputaților**

---

**Grupul Parlamentar al Partidului Democrat Liberal**

---

*Nr. 16/146 / 18.03.2008*

**DOMNULUI PROF.UNIV.DR.IOAN VIDA**  
**PRESEDINTELE CURTII CONSTITUTIONALE**

**Stimate domnule președinte,**

In temeiul art.146 lit.a) din Constituție, a art.11 lit.a) și a art.15 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu completările și modificările ulterioare, deputații înscriși pe lista anexă formulează prezenta

**S E S I Z A R E**

**asupra neconstituționalității pct.2 din Legea pentru modificarea Legii nr.115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici, prin care a fost modificat art.18 alineatele (1) și (2) din Legea nr.115/1996.**

In ședința Plenului Camerei Deputaților din data de 11 martie 2008, a fost adoptată, în calitate de Cameră decizională și fără procedură de urgență,

Legea pentru modificarea Legii nr.115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici. Prin această Lege au fost modificate prevederile art.3 și ale art.18 din Legea nr.115/1996.

### **MOTIVELE DE NECONSTITUTIONALITATE**

**Considerăm că, pct.2 din Legea pentru modificarea Legii nr.115/1996 este neconstituțional pentru că încalcă prevederile art.44 alin.(8) din Constituție.**

Prin pct.2 din Legea pentru modificarea Legii nr.115/1996 au fost modificate, printre altele, și prevederile art.18 alin.(1) din Legea nr.115/1996, prevederi pe care le considerăm neconstituționale, întrucât încalcă dispozițiile art.44 alin.(8) din Constituție. Astfel, conform textului criticat pentru neconstituționalitate “ (1) Dacă între averea dobândită pe parcursul exercitării funcției și veniturile realizate în această perioadă se constată diferențe nejustificabile prin veniturile realizate, curtea de apel va stabili, prin hotărâre , bunurile sau cota – parte din acestea care nu au fost dobândite din venituri sau alte surse legale ale persoanei a cărei avere este supusă controlului.”

Utilizarea expresiei “venituri nejustificate” este neconformă prevederilor art.44 alin.(8) din Constituție, motiv pentru care, aceasta este neconstituțională. Prevederile constituționale utilizează expresia de “Caracterul ilicit al dobândirii” și nicidecum pe cea de “venituri nejustificate” și ca urmare este supusă confiscării doar averea ( veniturile) dobândită ilicit și nu cea dobândită nejustificat.

Aparent între cele două expresii nu ar exista nicio diferență. În realitate, însă, există mari deosebiri între acestea. Astfel, în cazul averii dobândită ilicit, sarcina probei este de partea celui care susține acest lucru, întrucât, conform art.44 alin.(8) teza a II-a , caracterul licit al dobândirii se prezumă. În cazul veniturilor dobândite nejustificat este posibil să nu se pună problema ilicitului, întrucât pot exista sume dobândite licit, dar pentru care cel în cauză nu a prezentat, din neglijență , dovada sursei legale a lor, dovadă pe care trebuia să o producă pentru că avea obligația sarcinei probei. De altfel, asemenea situații sunt foarte numeroase în practica colectării veniturilor de către ANAF. Dacă s-ar menține expresia de “venituri nejustificate” s-ar ajunge la efecte aberante, între care și faptul că, trebuie declanșate, inutil, procedurile prevăzute în art.18 alin.(2) din Legea nr.115/1996, așa cum a fost ea modificată prin Legea criticată pentru neconstituționalitate.

De asemenea, “nejustificat” presupune nejustificarea unor sume, care pot fi justificate, dar nu s-a făcut acest lucru datorită motivelor mai sus citate, însă dobândirea a fost legală, în timp de “ilicit” presupune dobândirea unor venituri în mod nelegal. Ca urmare, în cazul nejustificării sumele în cauză nu se confiscă, ci urmează să fie justificate și eventual aplicate sancțiunile pecuniare sau nu prevăzute de lege, în timp ce în cazul sumelor dobândite ilicit, conform art.44 alin.(8) teza I din Constituție, acestea se vor confisca, urmând să fie sesizate autoritățile publice penale și fiscale competente pentru a se lua măsurile corespunzătoare, în condițiile procedurale prevăzute de art.18 alin.(2) din Legea nr.115/1996, așa cum a fost modificată prin Legea criticată pentru neconstituționalitate.. Diferența este clară și fără putința de a fi tăgăduită.


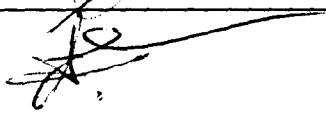
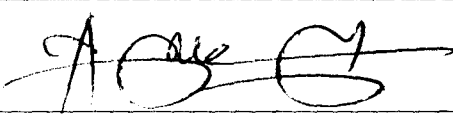
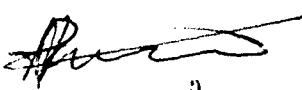

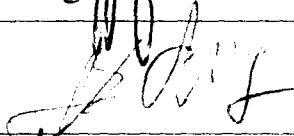
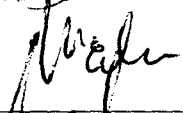

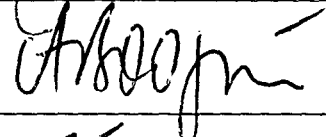
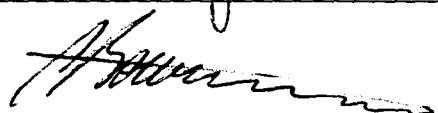
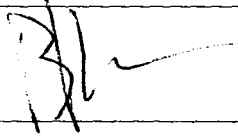
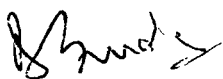
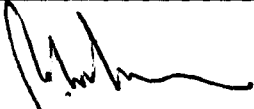
In aceste condiții, prin utilizarea expresiei “venituri nejustificabile” de către Legea criticată pentru neconstituționalitate, în locul celei constituționale de dobândire ilicită a averii ( veniturilor), se schimbă atât sensul cât și litera textului constituțional - art.44 alin.(8) din Constituție- , motiv pentru care textul criticat pentru neconstituționalitate este neconform prevederilor art.44 alin.(8) din Constituție.

**Față de cele de mai sus, rugăm Onorata Curte Constituțională să admită sesizarea noastră, care curpinde o obiecție de neconstituționalitate și să constate că, prevederile pct.2 ( prin care au fost modificate dispozițiile art.18 alin.(1) ale Legii nr.115/1996) din Legea pentru modificarea Legii nr.115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici, sunt neconforme cu prevederile art.44 alin.(8) din Constituție și ca urmare sunt neconstituționale.**

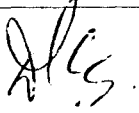
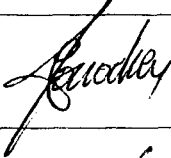

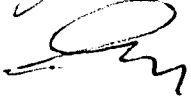

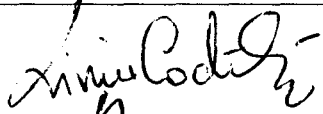
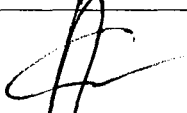
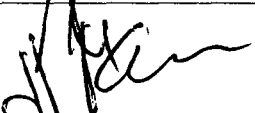


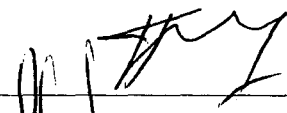
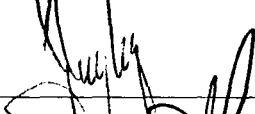

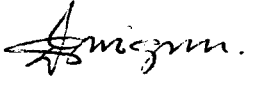
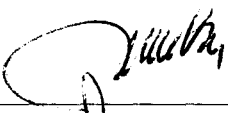
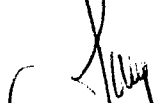
**Anexăm lista semnatarilor sesizării asupra neconstituționalității pct.2 din Legea pentru modificarea Legii nr.115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici.**

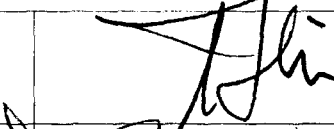
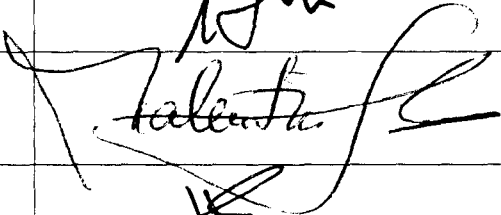

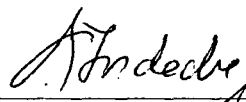

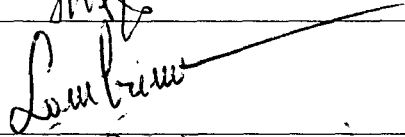
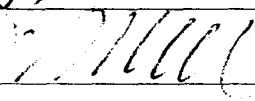
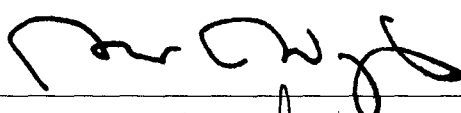
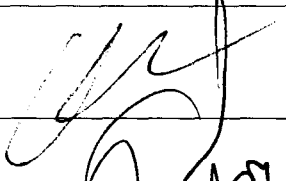
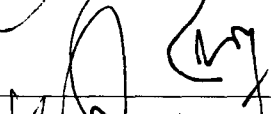
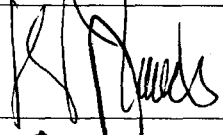
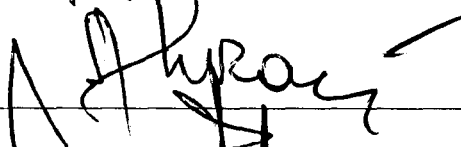
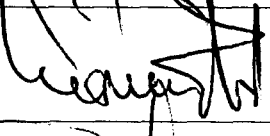
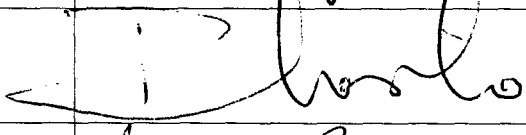

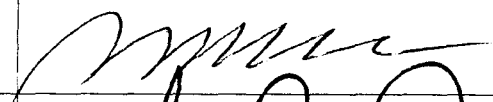
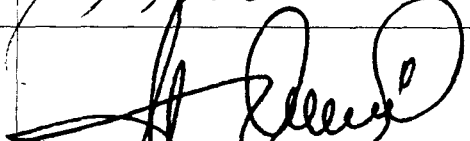
**TABEL NOMINAL**


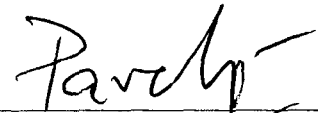

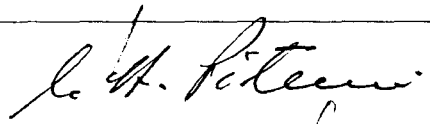
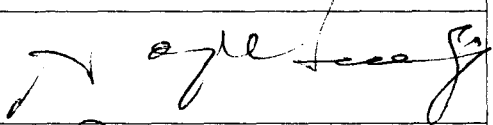
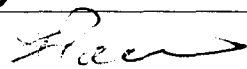
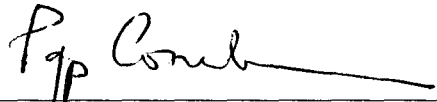

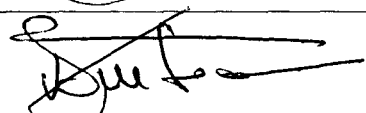
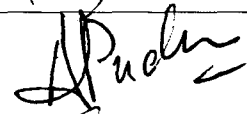
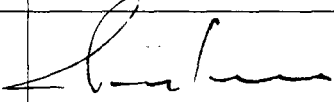

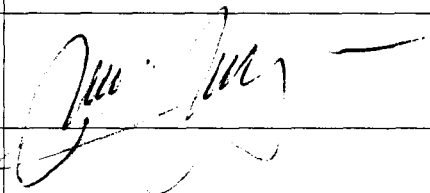
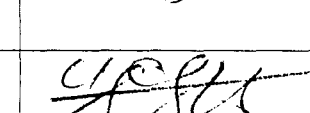
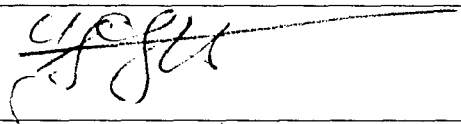
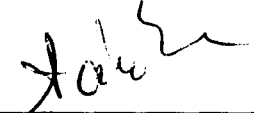

**cu semnatarii sesizării asupra neconstituționalității pct.2 din Legea pentru modificarea Legii nr.115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici, prin care a fost modificat art.18 alineatele (1) și (2) din Legea nr.115/1996**



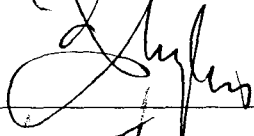
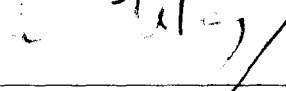
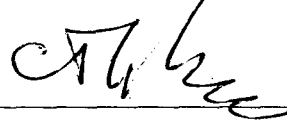
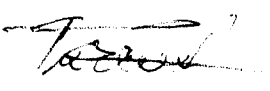
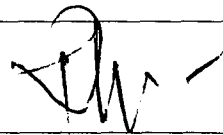
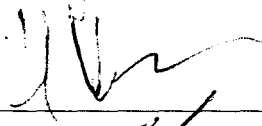
Nr. crt.	NUME SI PRENUME	semnătura
1.	ALBU GHORGHE	
2.	ALMĂȘAN LIVIU	
3.	AMARIE CONSTANTIN	
4.	ANDREICA ROMICA	
5.	BARBU GHORGHE	
6.	BARDAN CORNEL STEFAN	
7.	BĂLU MARIUS	
8.	BÎRSAN IULIAN - GABRIEL	
9.	BOAGIU ANCA DANIELA	
10.	BOUREANU CRISTIAN	
11.	BRUCHENTAL-POP IONELA	
12.	BRÂNZĂ WILLIAM	
13.	BUDA DANIEL	
14.	BUHĂIANU OBUF CĂTĂLIN OVIDIU	



15.	BUȘOI DIANA	
16.	BUZATU HORĂȚIU	
17.	CANACHEU COSTICĂ	
18.	CANTARAGIU BOGDAN	
19.	CĂLIAN PETRU	
20.	CIOCĂLTEU ALEXANDRU	
21.	CODÎRLĂ LIVIU	
22.	CONSTANTINESCU ANCA	
23.	COȘEA MIRCEA	
24.	DRĂGUȘ RADU - CĂTĂLIN	
25.	DUȚU STELIAN	
26.	FUIA STELIAN	
27.	GHIORGHIONI IONESIE	
28.	GONȚEA ION	
29.	GRIGORE DAN	
30.	HOINARU MARIAN	
31.	IGAȘ TRAIAN CONSTANTIN	

32.	ILIE CRISTIAN	
33.	ILIESCU VALENTIN ADRIAN	
34.	IONESCU DANIEL	
35.	IORDACHE GRAȚIELA DENISA	
36.	IUSTIAN MIRCEA	
37.	LAMBRINO RADU	
38.	LIFICIU PETRE	
39.	LIGA DĂNUȚ	
40.	MAN MIRCEA	
41.	MIRONESCU LAURENȚIU	
42.	MIROȘEANU LIVIU ALEXANDRU	
43.	MOCANU ALEXANDRU	
44.	MOMANU CORNELIU	
45.	MOVILĂ PETRU	
46.	OANCEA VIOREL	
47.	OLTEAN IOAN	
48.	OLĂREAN AUREL	

49.	PARDĂU DUMITRU	
50.	PAVELIU SORIN	
51.	PETREA CONSTANTIN	
52.	PITEIU MARCEL	
53.	POPESCU CORNELIU	
54.	POPESCU FLORIN	
55.	POPP COSMIN GABRIEL	
56.	PREDA CEZAR FLORIN	
57.	PRUTEANU VASILE	
58.	PUCHIANU IOAN DUMITRU	
59.	PUZDREA DUMITRU	
60.	RĂDULESCU CRISTIAN	
61.	ROGIN MARIUS	
62.	ROMANESCU MARCEL LAURENȚIU	
63.	SANDU GABRIEL	
64.	SÂRB GHEORGHE	
65.	SÂRBU LIVIU MUGUREL	

66.	STOICA ION	
67.	STRĂCHINARU PETRE	
68.	STIRBET CORNEL	
69.	TABĂRĂ VALERIU	
70.	TUDOR CONSTANTIN	
71.	TURCAN RALUCA	
72.	UNGUREANU PETRE	
73.	VĂSIOIU HORIA	
74.	ZAHARIA CLAUDIUS	